

## ПРАВОВО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАУЧНОГО ОБОСНОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ

ПРОФ Д. МИХАЙ ШАМУ

Необходимо сделать несколько вступительных замечаний для того, чтобы мотивировать выбор темы:

1. Мы исходим из того, что внутри социалистического общества в качестве одного из разветвлений политики обязательно существует *политика права*. Эта исходная точка зрения еще не эвидентна в социалистическом правовом мышлении. Ведь в некоторых социалистических странах считается ненужным отделение правовой политики, её самостоятельность. В социалистической литературе можно часто встретить с взглядами, ставящими знак равенства между общественной политикой и политикой права или политикой партии и политикой права. Критика этих упрощающих взглядов и их преодоление являют собой важный шаг в области признания самостоятельного общественного предназначения и активной общественной роли права и политики права и их сознательного развертывания.

2. Развитие венгерского права в противовес правовому нигилизму периода культа личности, в качестве отрицания правовой практики повлекло за собой вместе с развертыванием самостоятельной общественной роли социалистического права отмежевание политики права и её самостоятельную роль в политических условиях и теории права.

Несмотря на то, что в венгерской правовой системе размежевание правовой политики является фактом, перед нами стоят значительные научные задачи в области его теоретической обработки и обобщения. Действительно, важная задача социалистической теории права и всей правовой науки — теоретическая обработка вопроса самостоятельности политики права наряду с её осознанием.

3. Нельзя обойти стороной тот факт, что различия, касающиеся самостоятельности политики права, взаимосвязаны и со спецификой правовой практики, правовых взглядов и уровнем развития правовой политики. Внутри социалистического типа права внутри единичных правовых систем проявляются существенные различия в объективизации правовой политики. Из-за этого обсуждение теоретических вопросов правовой политики решающим образом опирается на опыт и про-



тиворечия венгерского развития права и на основании сопоставления формулирует общие особенности и вопросы — с целью совместного обсуждения.

4. В качестве вводного замечания следует упомянуть еще и то, обсуждение правовой политики возможно только на основе *историчности*. Социалистическая правовая политика отражает не только общие черты социалистического типа права, но и исторические предистории различных правовых систем, особенности их социалистической истории, воздействие правовых традиций, предисторию освоения правовых ценностей, положительные или отрицательные результаты правового развития.

5. В развитии социалистического общества отделение, самостоятельность правовой политики проходит тот же путь, что и прочие отрасли политики. В настоящее время уже нет сомнений в самостоятельности и политики просвещения, социальной политики, политики народонаселения или экономической политики (а внутри этого — промышленной политики, аграрной политики, торговой политики, политики цен, политики рынка, политики капиталовложений и т. д.), в необходимости разработки их самостоятельных концепций и их использования. Подобно им внутри политики социалистического общества общепринятой становится самостоятельность политики права (а внутри неё — политики отраслей права), её объективизация и разработка всеохватывающей концепции.

6. Политика права и сама многослойна в соответствии со внутренним разделением права: наряду с политикой права, относящейся к правовой системе в целом, появляются политики отраслей права, связанные с отраслями права; отмежевываются политика конституционного права, уголовного права, гражданского, административного, трудового права, процессуальная и т. д. Однако, тема нашей конференции может лишь ссылаться на политику отраслей права, для обсуждения детальных взаимосвязей мы не компетентны; задача, взятая нами на себя, — обсуждение политики права в целом, её всеохватывающих вопросов, её анализ — в первую очередь, с точки зрения теории права.

После вступительных замечаний попробуем определить существо, основополагающие внутренние взаимосвязи, особенности политики права.

*Имре Сабо* еще раньше задал вопрос в связи с развитием права: «воздействовала ли наша правовая система в целом на экономическую и общественную жизнь, создание условий социалистического преобразования, оказал ли помощь, развивал ли её и их». На этот вопрос нельзя ответить экзактно, так как теория права (или шире — наука о праве) не располагает такими методами и понятиями, которые позволяют ответить на этот вопрос, как воздействует данная система права на общественную жизнь. Мы заявляем о прогрессивной роли социалистической правовой системы, однако не имеем аналитического аппарата, чтобы выяснить: играет ли право в целом или в определенных частях (в различных отраслях прав) в ходе всего развития или на данном



этапе положительную или отрицательную роль. В этой связи особенно важно, чтобы теория права разработала внутренние взаимосвязи, особенности, систему понятий политики права.

В буржуазной венгерской философии права Дюла Моор считал, что политика права, по сути дела, означает критику права. Критический элемент может быть подмечен и в социалистической политике права, ведь назначение политики права — всеохватывающая оценка системы права на основании теоретических исследований, установление того, выполняет ли право своё назначение, свои функции, способствует ли в целом общественному развитию или играет консервативную роль. Или, продолжая разрез запросов анализа: какие части права играют прогрессивную роль и какие учреждения права консервативны или вредны (антипрогрессивны). Все это может быть выяснено, в первую очередь, на основании право-социологических исследований, в результате которых можно узнать о воздействии права в целом и его частичных явлений, о соответствующем выборе и реализации правовых целей, о конкретных практических результатах. Очевидно, на основании конкретных исследований можно определить общественную роль права, учреждении права и правовых решений, их влияние на конкретные жизненные условия.

Политика права может выполнить оценку права в целом и детальных взаимосвязей, в первую очередь, на основании конкретного анализа. И эта оценка позволяет выполнить конкретную деятельность, направленную на воздействие на право и развитие права. Дальнейшая существенная взаимосвязь: практика политики права может отвечать этим запросам только тогда, если выяснены цели, методы, необходимые для воздействия на правотворчество, применение права и осуществление права. Однако, в социалистической политике права еще не сформировалась соответствующая система категорий для критической переработки возможностей, рамок, требований с содержанием ценностей и практического опыта правового регулирования. И в социалистической правовой системе присутствует «ад хок» характер правотворчества и для нее характерно стремление реагировать, в первую очередь, на постоянно проявляющиеся недостатки, далее, отсутствует профессиональный контроль, исправление ошибок. Кстати, об этом говорил и Маркс: все государства и администрации случайно или намеренно ищут причину неудач в своих недостатках и поэтому ищут их исцеление в административных правилах. Это явление можно обнаружить и в социалистической системе права, ликвидировать его может способствовать разработка концепции права.

Значить, основополагающий запрос к социалистической правовой политике — разработка *системы понятий* на основании взаимосвязей действительности, практики. Для того, чтобы уловить эти понятия, можно основываться на *а)* анализе *взаимных связей* общества и права и в этом отношении изучить воздействие общества на право, *б)* на самостоятельную общественную роль права (влияние на общество), и *в)* на разделение *политики права* и её *роли* во взаимосвязи общества и права.



Теоретический охват трех этих взаимосвязей, связанных с разработкой системы понятий политики права, основан, во-первых, на идее тотальности, которая исследует подобно процессу отношения общества и права, воздействие общества в целом на право; во-вторых, следует проанализировать самостоятельную роль права, её реализацию в правотворчестве, применении права, осуществлении права; в-третьих, нужно определить роль политики права, взаимосогласованную роль общества и права в связи с осуществлением самостоятельности права, а также в связи с разработкой альтернатив, выбором и правовыми решениями.

Политика права — специфическое явление политической жизни, деятельность, неотъемлемая от права как общественного явления. С точки зрения её определения следует подчеркнуть: как одна из ветвей политики она передает в сферу права общественно-политические цели, прогрессивный или регрессивный характер общественного устройства, оказывает воздействие на все правовое развитие, повседневную правовую деятельность внутри системы взаимосвязей общества. В этой связи нужно подчеркнуть, что политика права — *часть общественной активности*, общественно-правовая деятельность, которая влияет на правовую практику, юридическую деятельность, функционирование права, его общественную роль и воздействие с точки зрения общества, классов, судьбы коллективов; и в качестве её наиболее существенной черты мы можем подчеркнуть, что это сфера (арена) постоянной борьбы противостоящих интересов, противоположных взглядов и подходов, конфликтов, возникающих в рамках юридической деятельности, имеющих место в связи с данным правом, правовым материалом или правовой деятельностью. Во внутренних дискуссиях политики права решается курс развития (или совершенствования) права, решение общественно-юридических вопросов, выбор альтернатив. Из этого следует, что политика права формирует право в целом: она определяет правотворчество, применение и повседневное осуществление права. В социалистическом государстве политика права является политикой, сформированной соответственно директивам партии, т. е. это долгосрочная политика права, одновременно включающая в себя перспективный план, совокупность принципов, преследуемых в правотворчестве и применении права, и наконец, главные черты общего поведения граждан. (Имре Сабо: «Теория права», Изд-во экономической и юридической литературы, 1977 год, стр. 95).

Существование политики права и её общественная роль основываются на самостоятельном общественном назначении права, на самостоятельной общественной деятельности. На этом же основана и главная миссия политики права: она регулирует связь общества как целого и права (как части), оценивает общественную роль права, вскрывает внутренние противоречия права и — в зависимости от характера господствующей политики — ограничивает или способствует развитию права путем столкновения альтернатив и формирования правовых решений.



Политика права имеет, разумеется, различные конкретные черты в различных типах права и истории разных народов. Социалистическая правовая политика построена на особенностях и данных исторического развития, далее, с учетом концепции социалистического права, системы его требований, запросов ценностей она анализирует и оценивает конкретную правовую действительность; наряду с этим на основании вскрытия противоречий действительности и с учетом различных взаимосвязей она формулирует специфические пункты (право-политическую концепцию) и концептируется на развитии правовой действительности с целью подготовки отмирания права.

1. С точки зрения осознания особенностей политики права нельзя упустить из поля зрения характер данного общественного устройства, учет определяющей в конечном счете роли экономических отношений в данных исторических условиях. В числе разнообразных общественных определяющих и воздействующих факторов с точки зрения права и политики права выделяются в качестве решающей взаимосвязи властные и регулирующие условия.

Из исторического развития следует, что право и правовая политика зависят от практики властно-управляющей системы. Основополагающее назначение права — служба *системе власти*, внутри этого оно удовлетворяет решениями и средствами права основополагающие потребности властных условий. Ради точности следует подчеркнуть, что властная система располагает разнообразными решениями и средствами для осуществления потребностей и целей власти; среди них специфический общественный фактор — право и политика права.

В рамках власти и управления роль права (и политики права) зависят от исторических данных властной системы. Прекапиталистические властные системы и современные диктатуры полностью подчиняют право повседневному властно-управленческим интересам или субъективным, волюнтаристским целям. Зато в рамках развитой демократической властно-управленческой системы правовая политика обязательно отделяется и свое специфическое назначение она выполняет на основании самостоятельной роли права и самостоятельной правовой деятельности.

Демократическая властно-управленческая система в связи с самостоятельностью правовой политики затрагивает двусторонние взаимосвязи. Одна из них — защита средствами права властной системы. (Достаточно только сослаться на то, что право играет значимую роль в обеспечении классового господства, в осуществлении классового угнетения). Эта сторона — основное назначение любой правовой политики и права. Однако, вторая взаимосвязь не присуща для каждой властной системы и состоит в том, что право служит и регулированию властно-управленческой системы, формированию её правовых рамок; в этом случае право — града властно-управленческой системы, её рамки и служит оно искоренению отрицательных властных явлений.

Необходимо подчеркнуть обе эти стороны, во-первых, право как часть управления власти регулирует основополагающие жизненные от-



ношения и защищает существующее общественно-властное устройство; во-вторых, правовое регулирование распространяется и на властно-управленческую деятельность. В обоих случаях правовая политика устанавливает содержание правового регулирования в связи с деятельностью власти. В этот круг вопросов входит правовое регулирование данных властных отношений (порядок управления, правление, подчинение и управление, формы принуждения, властные полномочия и обязательства, повседневная деятельность органов власти); особенно выделяется правовое регулирование деятельности руководящих лиц и органов, действующих во властно-управленческой системе, определение рамок и пределов деятельности, разработка и осуществление институтов правовой ответственности.

На основании исторического опыта многие считают, что в рамках властно-управленческой системы право не ограничивает деятельность руководителей, не может содержать их правовую ответственность. Действительно и верно, что предующий исторический опыт подтверждает это заключение, что обычно правители власти ограничений правом не имеют. Но в современных системах демократической власти уже можно встретить признаки, означающие формирование правовых рамок и пределов властно-управленческого порядка и фиксирующие правила правовой ответственности за отрицательную властную деятельность, в случаях злоупотреблений властью.

В ходе развития буржуазных обществ бросается в глаза исторический факт, когда для устранения самоуправства властной системы формируют правовые барьеры. К их числу относится ответственность правительства по отношению к парламенту (или ответственность правителя или президента), или установление юридической ответственности руководителей в связи со служебными злоупотреблениями, коррупцией, преступлениям, совершаемыми в сфере власти.

Демократическое содержание социалистической концепции власти бесспорно. Поэтому рабочее движение с самого начала требует регулируемость социалистической властной системы, формирование её демократических рамок, в этой связи выбор руководителей, должностных лиц, судей, контроль их работы и судебное разбирательство их деятельности, привлечение к ответственности.

Эта социалистическая концепция политики права на следующий день после победы социалистической революции поднимает вопрос установления правовых барьеров, юридической ответственности в связи с построением нового порядка власти. Следует заметить, что система управления культа личности отмахнулась и от этого требования. После XX съезда КПСС был поднят вопрос об отделении правовой политики, её самостоятельности, построении и использовании правовых рамок и властной деятельности; стала необходимой право-политическая концепция, определяющая урегулированные отношения между обществом и правом.

В практике социалистического развития стало необходимым развертывание положительной роли права. С точки зрения социалисти-



ческого развития правовые взгляды и практики, господствовавшие в период культа личности, квалифицированы как отрицательные. Вместо формальной оценки права (вместо восхвалений превосходства социалистического права) возникла право-политическая потребность в развертывании конкретной, действительной общественной роли права, обеспечения условий его самостоятельности.

Выяснение самостоятельной общественной роли права внутри системы власти повлекло за собой, в первую очередь, признание того, что право неразрывно связано с управлением власти. Однако, с отрицательной стороны — на основании вредной практики периода культа личности — было доказано, что право не равноценно властному управлению, что право участвует в рамках управления с регулирующей деятельностью: оперативное управление и регулирование отделяются. В рамках управления иное содержание имеют правительственное решение, приказ министра, решения, всех государственных органов, распоряжение милиции, военный приказ и т. д. и иные по качеству властное регулирование, нормативная деятельность. Властное регулирование не равноценно праву, поскольку возникает разнообразное регулирование: политические нормы, административные нормы, внутренние уставы воинских частей, правила общежития, властно-моральные нормы и т. д. С их учетом нельзя расценивать как идентичные оперативное управление и регулирование (решение власти или приказ и право).

Зато значама роль права как самостоятельного регулирования внутри системы управления власти.

2. В качестве исходного пункта нужно подчеркнуть, что никакой коллектив, никакое общество в целом не могут существовать без регулирования, без устройства общественных отношений. Соответственно данным общественным данным крупные общественные взаимосвязи, общественная структура, общественное управление определяют характер в целом, его всеохватывающий порядок, регулирование поведения людей, содержание релевантных правил, границы распространения. От общественного устройства зависит и разделение регулирования. Отделение специфических видов норм, взаимная их связь, иерархия служат регулированию человеческого поведения в разнообразных жизненных отношениях.

Осуществление различных систем норм вызывает своеобразный порядок регулирования общества. Согласованное осуществление разнообразных норм, т. е. обеспечение взаимных связей права и других норм, — основополагающее общественное требование. Его удовлетворение обеспечивается управленческой системой общества и к нему — в отношении права — подключается правовая политика.

Очень важным требованием я считаю вскрытие в общественно-теоретических исследованиях всеохватывающих особенностей общественного регулирования, а внутри этого — выяснение видов норм, конкретный анализ взаимосвязи норм, их усиливающей или ослабляющей друг друга роли. Познание дифференциации видов норм влечет за



собой более конкретное изучение роли, воздействия, регулирующего значения права.

Очевидное требование — во всех общественных устройствах — развертывание усиливающего друг друга воздействия различных систем норм. Однако, осуществление этого требования зависит от уровня управления и регулирования общества. В тех общественно-властных системах, в которых какая-либо из видов регулирования поглощает остальные системы норм, или где пренебрегают остальными видами норм, там регулирование односторонне. Например, если нормы права заменяют религиозными правилами или военными приказами, или ими заменяют экономические правила, торговые обычаи (и конвенции) и т. д., то порядок регулирования деформируется и ведет к общественной напряженности, противоречиям, конфликтам, кризисам.

И в ходе социалистического развития отсутствие согласованного регулирования вызывало значительные общественные заботы. В период культа личности не осуществлялась разделенность систем правил и их специфическое общественное назначение. Пренебрегали разработкой внутренних правил права, морали, политической, экономической и культурной жизни, поэтому об их согласованном осуществлении не было и речи, поскольку любое правило выполнялось политическими решениями. Таким образом, политическое регулирование использовалось в экономических и культурных отношениях и в результате этого не осуществлялись согласование экономики из культуры. Самым болезненным было то, что нарушались основополагающие требования социалистического права, далее, конституционные нормы и правовые формы использовались основополагающим образом для осуществления политических решений и акций.

Формирование взаимной связи общественных норм, их согласованной системы при социализме — существенное требование управления общественным существованием. К этому подключается специфическая роль правовой политики в отношении оказания помощи адаптации правовых норм в порядке общественного регулирования и, наряду с этим сигнализации о трудностях регулирования, органичивающих или препятствующих самостоятельную общественную роль права.

Общеизвестно, что к различным системам норм подключаются специфические виды ответственности. И как особая общественная проблема возникает требование в согласованном осуществлении различных видов ответственности. Общество располагает всеохватывающей системой ответственности и внутри неё различные виды ответственности влияют на конкретные жизненные отношения и взаимно воздействуют друг на друга. Но взаимодействие не размывает виды ответственности, связанные с различными системами норм; их качественное отделение необходимо. С учетом этого очень существенно и актуально требование социалистической правовой политики отделить правовую и неправовую ответственность. В этой связи я упомяну, главным образом, ту общественную проблему, которая проявляется в стремлении придать правовую форму любому общественно-коллективному делу, плану, цели,



предстоящей задаче, обеспечить их выполнение, решение юридическими средствами. В этой связи могу сослаться на крайнюю политику, когда средствами уголовного права стремятся обеспечить трудовую дисциплину, выполнение производственных планов.

Вместо этого крайнего решения в настоящее время заботы скорее причиняет то, что вместо внутренних правил и форм ответственности экономических отношений на передний план выдвигаются правовое регулирование и правовая ответственность. В данном случае не учитывают того, что экономическая жизнь имеет самостоятельную систему регулирования и ответственности и к ним отдельно подключается правовая ответственность. Теоретическое выяснение этой взаимосвязи особенно требует практического действия правовой политики. И главным образом, запрос в том, чтобы правовая политика боролась с той практикой, согласно которой в разнообразных общественных отношениях обязательно используются правовые формы и вместо многообразных, разнообразных видов общественной ответственности применяются лишь решения правовой ответственности.

В этой связи следует подчеркнуть практическое значение правовой политики, её роль в задаче устранения смешения политической и правовой ответственности и обеспечения соответственно характеру видов ответственности их взаимосвязи. Отношения власти решают вопрос о иерархическом преимуществе политической и правовой ответственности и внутри этого правовая политика играет значительную роль в выясненном отделении этих видов ответственности и осуществлении взаимовлияния, соответствующего их характеру. Необходима позиция правовой политики для регулирования значительных в правовом отношении сторон политической деятельности и закрепления правовой ответственности в этом отношении. А в дальнейшем задача науки конституционного права в разработке догматики регулирования.

3. Внутри всеохватывающего общественного регулирования временами как отрицательное явление встречается чрезмерное регулирование и аномия. В случае чрезмерного регулирования правила нацелены и на регулирование таких поступков (поведений) регулировать которые данная система правил не в состоянии и поэтому регулирование становится формальным и недейственным. Вторая трудность — аномия, нерегулируемость, путаница в регулировании определенных жизненных отношений, что точно так же вызвало общественные затруднения, напряженность.

Исследования теории общества подошли, в основном, к установлению того факта, что в государственной и правовой жизни наблюдается чрезмерное регулирование. Однако, не уделяется внимание тому, что чрезмерное регулирование всеохватывающе проявляется в политической, экономической и культурной жизни, т. е. что чрезмерное регулирование наблюдается не только в правовой жизни или государственной сфере.

Чрезмерное регулирование, наблюдаемое в обществе, объясняется, в первую очередь, тем, что в системе управления не отделены от регули-



рования организационные, оперативные акты руководства, решения; вместо оперативных управленческих решений принимаются нормы. И наряду с этим нет ясности в отношении норм: не отмежеваны друг от друга политические, экономические и культурные нормы, а также административные нормы, и их всех одевают в правовую форму, издают как правовые нормы. На основании регистрации этого факта и выяснения характера норм может быть сформировано практическое решение уменьшения чрезмерного регулирования, а также соответствующего по объему применения правового регулирования и правовых форм, в первую очередь, для приостановления количественного роста правовых норм. Этот вариант может быть основан на том, что общественно-политическая концепция разрабатывает место и роль различного регулирования в системе управления и помимо этого обеспечивает действительное значение правового регулирования. Ясность в последнем вопросе может значительно способствовать право-политической концепции занять позиции в отношении пределов объема правового регулирования и его содержания. Таким образом правовая политика способствует разработке концепции, касающейся общественно-политического регулирования и в рамках этого — оттиски чрезмерного регулирования, позволяет добиться внутренней упорядоченности и согласованности общеохватывающего регулирования.

Существенное требование правовой политики в том, что она должна учитывать уровень культуры регулирования данного общественного устройства. Очень значительно уровень регулирования повышает уровень развития правовой культуры. Культурное правовое устройство важных сторон общественного существования влечет за собой принятие общественным мышлением и сознанием ответственности правовых ценностей, т. е. правовые ценности проникают в политическое, экономическое, культурное существование, в различные нормы (например, в мораль, обычаи, организационные нормы и т. д.).

Основное назначение социалистической правовой политики в охране осуществления правовых ценностей, созданных правовой культурной, в содействии их реализации в правотворчестве и практике применения права, далее, в способствовании созданию новых социалистических правовых ценностей и других общественных ценностей.

К числу особенных задач правовой политики относится передача основополагающих, принципов, требований, ценностей данного общественного устройства к праву; в этой связи она намечает те цели, которые могут быть осуществлены, поддержаны правом. Самостоятельной общественной ролью право удовлетворяет требования общественной действительности и, наряду с этим, нацелено на осуществление собственных ценностей, реализацию ценностей права.

Эта двойственная взаимосвязь при капитализме проявляется в том, что капиталистическое право выполняет правовое регулирование капиталистических отношений, правовую защиту капиталистического общественного строя; а наряду с этим нацелено и на осуществление определенных правовых ценностей, среди которых можно выделить



законность, развитие правовой догматики, гуманную правовую службу, правовую надежность. Социалистическое общество также обладает специфическими ценностями и специфическое назначение социалистической правовой политики в трансформации в право принципов социалистического гуманизма, демократизма и коллективизма. Не вдаваясь в подробности, стоит упомянуть только о том, что осуществление различных правовых норм значительно способствует реализации перечисленных принципов. Во всяком случае правовая реализация этих принципов требует право-политического контроля. И на основании этого могут быть намечены правовые и неправовые мероприятия, связанные с осуществлением этих принципов.

3. Историческое развитие доказывает, что общественное отделение права и его самостоятельное воздействие зависят от общественного окружения. Может быть установлена та особенность, что в прекапиталистических типах права право без его отделения встраивается в производственно-властные отношения, проявляется в переплетении с управлением общества. При капитализме, а затем при социализме право как самостоятельная объективация развертывается внутри отделенной властной сферы. Однако, связь права с прочими общественными явлениями, взаимосвязь с ними, разумеется, может осуществиться только тогда, если право как объективация находится вне, если право как отдельная регулирующая система способно выполнить своё специфическое назначение. Ведь общественная роль и влияния, следующие из относительной самостоятельности права, не проявляются сами собой, для этого необходимы общественные усилия. Можно установить, что в развитии общества часто можно встретиться с явлением, когда какая-либо общественная объективация не способна выполнить свою общественную роль из-за несформированности, неразвитости или тормозящего, искажающего, деформирующего влияния других факторов воздействия. С учетом этого проявляется назначение правовой политики в том, что она должна завоевать, сделать возможным вывод правовой объективации, последовательно осуществлять её самостоятельную общественную роль.

Одна из *центральных задач* правовой политики в выводе права как особого явления (объективации, подсистемы или комплекса), создание условий действия, формирование внутренней упорядоченности, применении средств, обеспечивающих его эффективность и дальнейшее развитие выведенной правовой системы, её укрепление и защита действия от препятствующих факторов.

Эта центральная задача правовой политики имеет два направления: она должна обеспечить функционирование данной правовой системы, во-первых, во внешнем отношении, во-вторых, в отношении осуществления внутренних взаимосвязей и требований. Во-первых, нужно учитывать внешние факторы, поддерживающие права или тормозящие его, и особенно нужно выступать, бороться против властных стремлений, ограничивающих, препятствующих или пренебрегающих общественной ролью права, следует защищать самостоятельность права. Во-



вторых, нужно содействовать построению внутренней когеренции права, созданию прочных норм, защите и развитию правовых ценностей.

Построение и защита сути самостоятельной объективации права не самоцельны. При содействии правовой политики право становится пригодным для действенного вмешательства в регулирование общественного существования и поддержание общественно-политического управления. Из предыдущего следует, что внутри всеохватывающей системы взаимосвязей общества на переднем плане стоит вопрос защиты самостоятельности права и вредно, общественно отрицательно по влиянию, если практика политического руководства или управления общества использует право как простое орудие. Можно сделать общее заключение, что при передаче правовой политики осуществляется общественно-политический курс в области права и с учетом особенностей правового регулирования посредством права (нормативность права).

Формулирование этого вывода с современным политическим и юридическим мышлении естественно. Однако, в период культа личности эта формулировка не фигурировала, так как право стремились использовать для поддержания повседневных политических целей без трансформации его правовой политикой. Вследствие теоретической критики этой практики был сформулирован высказанный выше вывод.

Однако теоретическое принятие этого вывода не всегда сопровождается с его непосредственным практическим осуществлением. Ведь в нынешней практике общественного руководства бывают случаи, когда без учета самостоятельности права, ради поддержания определенных политических (отраслево-политических) целей принимаются правовые нормы (например, закон о всеобщем образовании, закон о молодежи, экономические нормативы, технические нормы, правила и т. д.), что в конечном счете ущемляет самостоятельность права, препятствует эффективности его самостоятельной общественной роли.

Построение самостоятельной объективации права особенно выдвигает на передний план сознательность, создание продуманных, научно обоснованных внутренних особенностей данной правовой системы, обеспечение пригодности для выполнения его назначения. Право способно содействовать развитию социалистического общества, если система его норм, рамки правовой деятельности, система институтов и требований построены должным образом.

С учетом сказанного вырождение *потребностей в правовом регулировании*, а также правовое устройство основных сторон общественного сосуществования, являются вопросами основополагающего значения. Ранее мы разрешили эту практическую функцию, дав теоретический ответ — социалистическое право выражает волю рабочего класса. Однако, этот вывод выражает только общие особенности и не даёт ответ на то, какие стороны общественного сосуществования (или их взаимосвязи), какие человеческие поведения должны быть регулированы правом. Нужно подчеркнуть, что в ходе общественного сосуществования возникает потребность в разнообразном регулировании и правовая политика — с учетом исторических традиций и требований социалистичес-



кого строительства — из числа этих потребностей отбирает и определяет те, которые регулируются правовыми решениями и средствами. Так правовое регулирование отделяется: правом регулируются (разбираются, решаются) ущемления, возникающие в общественном сосуществовании, антиобщественные поступки, а также споры, конфликты граждан.

В связи с правовым регулированием возникает меньше проблем и крупных споров и правовой практике относительно вопроса запросов регулирования. Ведь эти предложения по регулированию возникают из-за противоречий правовой практики и пробелов в правовом регулировании.

Более значимым вопросом, требующим более глубокого анализа, является вопрос предложений и начинаний по правовому регулированию, вытекающему из повседневных противоречий общественного сосуществования. На основании конкретных анализов, прежде всего, социологических исследований можно установить полностью охватывающие, содержательные взаимосвязи проблематики, предложенной для правового регулирования. В связи с опознанной взаимосвязью следует анализировать вопрос необходимости правового регулирования: может ли быть выполнено регулирование данного жизненного отношения в рамках права, предписаниями правового содержания. Результат исследования может быть и отрицательным: могут быть сделаны право-политические выводы о том, что данная потребность в регулировании требует регулирования неправового содержания или может быть урегулирована нормой иного характера.

На основании противоречий правовой практики в связи с каким-либо нормой права может оказаться, что создатель нормы предписывал регулирование таких жизненных отношений, которые не могут быть урегулированы правовыми нормами, но — возможно — другие виды норм способны и более пригодны для удовлетворения данных запросов регулирования. В качестве общего право-политического принципа следует заявить, что правовое регулирование должно иметь место тогда, когда моральные, организационные, профессионально-технические или более широко — политические, экономические и культурные нормы бездейственны.

Следовательно, право-политическое взвешивание способствует тому, что законодатель соответствующим образом реагирует на потребности, возникающие по отношению к правовому регулированию, и, ожидая положительного воздействия, соответственно данным устанавливает релеванцию права. Наряду с установлением релеванции права, однако, есть необходимость в продолжении аналитической работы.

4. Следующая задача правовой политики в рассмотрении, взвесе и решении того, какого характера правовое регулирование пригодно для устройства определенных отношений жизни. Необходимо особо рассмотреть, решения, институты *какой отрасли права* пригодны для устройства данного жизненного отношения, поэтому появляются заботы в связи с выбором отрасли права (уголовное право, гражданское



право, административное право и т. д.). Нельзя упускать из поля зрения, что в результате этих норм должны осуществляться наиболее соответствующие формы правовой ответственности. В уголовно-правовой науке был сформулирован вывод, согласно которому уголовно-правовое регулирование имеет место лишь тогда, когда гражданско-правовое, административно-правовое или трудово-правовое и т. д. регулирование не достаточны, не обеспечивают должную защиту или бездейственны.

Исторический опыт свидетельствует о том, что соответствующее решение правового регулирования играет положительную роль, а выбор несоответствующего правового средства приносит вред устройству данного жизненного отношения. Неверный выбор правовой формы вредит и самому праву, так как нарушает внутреннюю когерентность права и препятствует и эффективности регулирования прочих жизненных отношений.

Дальнейшее требование правовой политики — обеспечение *равновесия* правового регулирования. Речь идет о том, что правовое регулирование не может стать односторонним, не может выдвинуть на передний план материал какой-то отрасли права в ущерб другим отраслям права. (Например, отрицательное влияние имеет одностороннее выдвижение на передний план уголовного или гражданского права). Наряду с этим правовая политика не может запускать дело пропорционального развития различных отраслей права, обеспечение их веса соответственно с их значением. (Например, нельзя оттеснять на задний план вопрос развития конституционно-правового регулирования, отдавая преимущество административному праву, или нельзя допускать уменьшения веса регулирования трудового права).

Внутреннее равновесие правового регулирования часто вытекает из односторонности правовой политики, выражаясь в специфическом право-политическом курсе. Крайне, к примеру, в том, что выдвигает на передний план уголовно-правовое регулирование и ответственность и ставит в подчиненное положение гражданско-правовое регулирование или регулирование гражданско-правовое выдвигает в центр, ограничивая или запуская необходимое развитие трудового или гражданского права.

Из этого отрицательного примера следует, что требование правовой политики — формирование внутренних пропорций правового регулирования и обеспечение внутреннего равновесия с тем, чтобы она могла выполнять самостоятельную роль.

Внутреннее равновесие правовой системы проявляется и в системе источников права. В современных демократических системах права обычно осуществляется в первостепенности конституции и законов, а источники права правительственных органов находятся в подчиненном положении. Иерархия источников права, классификация норм права также служат равновесию правового регулирования. В этой связи в большинстве социалистических стран заботу представляет больший вес правительственного нормотворчества и менее интенсивный характер законодательной деятельности. В венгерской правовой политике эта



проблема выдвинула требование усилить вес и роль закона и сделать законодательство более интенсивным. Следующее вытекающее отсюда же требование — уменьшить вес административного нормотворчества, точно установить нормотворческие полномочия административных органов, сформировать их рамки и в перспективе сократить пропорции норм права менее высокого ранга.

В формировании внутренней структуры социалистической системы права, в первую очередь, роль отведена нормотворчеству (наряду с чем и деятельность по применению права способствует осуществлению внутренней когеренции). Основопологающее требование в том, чтобы создавались такие нормы права, которые связаны друг с другом, дополняют друг друга, не противоречат друг другу, не хаотичны, которые доступны обозрению.

Нормотворчество обеспечивает внутреннюю когеренцию права, вписывая новые нормы права в существующий правовой порядок регулирования, осуществляя внутреннюю логику права, системы норм, связанные друг с другом. Одновременно это означает и формирование саморегулирующего механизма права: этому служит иерархия источников права, принцип лекс постериор дерогат приори. Энгельс пишет, что нормотворчество само собой разумеющимся образом должно считаться с уже действующей системой права в целом. Но разработанный нормотворчеством внутренний порядок не должен быть жестким, недвижимым, он должен быть способен припасабливаться к общественным изменениям. Это означает специфическую диалектику, стабилизацию и гибкость данной правовой системы, чему значительно способствует практика применения права.

В применении права, естественно, нужно осуществлять конкретные предписания норм права. Учет изменяющихся отношений — существенное требование в области преследования правовых предписаний, основание для этого дает метод исторического толкования норм права. Но этого само по себе мало, поэтому возникает специфическое требование к тому, чтобы правовая политика сформировала правовые взгляды, реагирующие на изменяющиеся на общественные потребности.

Общеисторический опыт: правовая политика определяет общеохватывающие взгляды правовой деятельности с той целью, чтобы правовое регулирование в данных условиях было последовательным, действенным и результативным (хик ет нунк). Например, жесткость, суровость или податливость, мягкость правового регулирования зависят и от точки зрения, установленной правовой политикой. Общественные факты свидетельствуют о том, что односторонний подход (в рамках крайностей строгого или мягкого суждения) приводит к отрицательному воздействию права. Вместо этого возникает требование, чтобы правовая деятельность многосторонне применяла методы воздействия, связанные с регулированием поведения человека, различные решения убеждения, духовного воздействия, правовой пропаганды и административного или физического принуждения. Эта многосторонняя деятельность и воздействие ведут в положительному влиянию права,



в соответствующих условиях в правовом регулировании нацелены на достижение эффективности права в целом. Это также выдвигает на передний план анализ потребностей правового регулирования и значение разработки право-политического курса, способствующего его эффективности.

С указанной выше особенностью тесно связано то назначение правовой политики, согласно которому она должна способствовать развитию правотворческой деятельности. В этой связи можно выделить продуманные, теоретически обоснованные, концепционные, нацеленные на эффективность нормотворчество и применение права.

Социалистическая наука о праве раньше ставила знак равенства между правом и нормой права. Приход на передний план социологического мышления и подхода повлекло за собой анализ права как особой объективации, как особой отрасли разделения труда, как особой деятельности (а внутри нее — специалистов по нормотворчеству и применению права), как аппарата нормотворчества и правообслуживания, как особенности и правовой функции. Поэтому право исследуется не только как правовая норма, но и как различные стороны правовой практики, правовой деятельности. Этот подход обеспечивает роль правовой политики не только в связи и созданием и применением норм права, но и в связи с деятельностью юристов и правовой деятельностью, а также существованием аппарата по правовому обслуживанию, воздействием на их работу.

Правовая деятельность означает, в первую очередь, работу отдельного слоя юристов. Наряду с этим, в зависимости от характера властного устройства, правовую деятельность могут выполнять и непрофессионалы. Решающим образом осуществление специфической роли права зависит от деятельности юристов-профессионалов (специалистов по нормотворчеству и применению права). Уровень этой работы зависит от профессионального мастерства, подготовки юристов. Однако, в характере содержания профессиональных знаний наука о праве и правовая политика играют значительную роль, с чем связаны определенные организационные требования.

Уровень и развитие правовой деятельности зависят и от организационных решений, системы связей организации. С учетом этого в качестве право-политического требования можно подчеркнуть последовательное осуществление и развитие демократическо-организационного принципа аппарата органов юстиции. К этому кругу вопросов можно отнести обеспечение независимости судей и их право-политическую защиту, последовательное осуществление функций прокураторской и адвокатской организации. Более конкретно можно подчеркнуть защиту принципов юстиции: последовательное обеспечение принципов публичности, обжалования, коллегиального разбирательства, рес юдиката и т. д.; о существовании институтов принципа обвинения, правовой защиты.

Правовой политика способствует не только отделенности и самостоятельности органов юстиции и правовой деятельности, но и их общественному признанию, престижу, авторитету. Ведь воздействие



юстиции основано не только на принуждении, но и на справедливых правовых решениях, убеждающей, воспитательной роли юстиции. Правовая политика через содей ствие роли носителя ценностей юстиции способствует авторитетности правовой деятельности.

Право-политическая защита авторитета юстиции основана на воспитательной и укрепляющей престиж подготовке юристов, их профессионально обоснованных решениях. В этом отношении речь идет, в первую очередь, о выполнении требований миссии юриста.

Деятельность юриства нацелена не только на разрешение споров, возникающих в ходе общественного сосуществования, на исцелении ущемлений, но и на достижение определенного положительного воспитательного воздействия. Речь идет о том, что юрист, приспосабливая к данным общественным условиям ценности, достигнутые юридической культурой, стремится внести их в повседневное сосуществование, в образ мышления людей, их поведение; тем самым он служит выполнению правом самостоятельной общественной роли.

5. В общественном мышлении можно встретиться с упрощающими взглядами, согласно которым правовая политика служит лишь для указания курса в области применения права. Оспаривая это одностороннее утверждение, необходимо подчеркнуть, что правовая политика распространяется на право в целом, на правовую деятельность, на оценку правовой практики данного периода и её развитие. Из этого следует, что наряду с применением права, она намечает директивы и для нормотворчества, воздействуя тем самым всеохватывающе на всю правовую систему.

Вместе со сказанным выше существенной сферой деятельности правовой политики в воздействии на общество в целом, в первую очередь, на общественную политику, концепцию управления обществом и её практику, в содействии положительному взаимовлиянию общества и права.

Эта деятельность правовой политики имеет два направления. Она выполняет воздействие на деятельность права в целом, его всеохватывающую оценку. А на этом основании, в первую очередь, сигнализирует о задачах, распоряжениях, касающихся развития права, и (во вторых) вскрывает те общественные взаимосвязи, противоречия, трудности, для разрешения которых требуются общественные меры иного (неправового) характера.

Внутри общественного прогресса развитие и совершенствование права взаимосвязано с неправовыми явлениям и изменениями, оно построено на них и изменяется в ходе их регулирования. В общественном сосуществовании возникают новые и новые противоречия, столкновения, споры, ущемления и на них реагирует правовая деятельность. Трудности, заботы общественного сосуществования, проблемы коллективов и отдельных лиц, их ущемления нормализуются разнообразными нормами и значительные с точки зрения общественно-коллективного сосуществования противоречия, споры проявляются в форме права, правовых споров и правовых ущемлений.



Поскольку правовые споры и правовые ущемления не являются собой изолированные явления, необходимо видеть, что за ними стоят определенные общественные противоречия, напряженность. Из этого следует, что наряду с правовым (справедливым и надежным) разрешением правовых споров и ущемлений могут быть уменьшены общественными мероприятиями. Естественно, для разрешения споров имущественного характера, трудовых или семейных правовых конфликтов, сферы бракоразводных процессов требуется разбирательство иного характера, нежели при вскрытии и разбирательстве правонарушений в области гражданского, трудового, административного и уголовного права. На основании выяснения причин правовых конфликтов и правонарушений можно совместно использовать правовые и неправовые распоряжения. Выяснение этих взаимосвязей способствует обоснованию право-политической превенции.

В ходе правового разрешения, рассмотрения правовых конфликтов и правонарушений значительную роль играет догматическая обработка, обобщение правовых случаев. На основании теоретического обобщения конкретных правовых случаев наука о праве содействует не только развитию правовой догматики, но формулирует и решения для нормотворчества и применения права. А научные предложения требуют научно-политических решений.

Назначение правовой политики в сопровождении со вниманием ответов науки о праве и их использовании в право-политических дискуссиях, в обработке их таким образом, чтобы теоретические выводы служили основой для решения предложений, альтернатив. Таким образом, правополитические концепции и директивы опираются на теоретическую платформу.

Часто в развитии права возникает напряженность, объясняемая тем, что правовая практика и наука о праве движутся вразрез отдельно друг от друга, в их взаимовлиянии есть пробелы или оно полностью отсутствует: наука о праве не обрабатывает взаимосвязи правовой практики или практика не признает результаты науки о праве, касающиеся обогащения правовой практики, практика не принимает или не впускает их. Обеспечение взаимовлияния — общественная потребность, зависящая и от право-политической концепции.

Однако учет взаимосвязей практики и теории права связан и с использованием не только познаний и результатов науки о праве, но и с другими общественными и научными результатами. Поэтому использование определенных результатов экономических наук, социологии, политологии и общественной психологии — важная функция развития правовой практики. И здесь важна роль правовой политики.

В обучении права и правовом общественном мышлении подчеркивается специфическая роль права в *предупреждении* преступлений, правонарушений. Но рассмотрение превентивной роли права чрезвычайно абстрактно и односторонне. Односторонность проявляется в том, что её обычно ограничивают уголовно-правовым предупреждением (специальная и генеральная превенция) и не подчеркивают, что пра-



вовое регулирование вообще и в целом оказывает превентивное влияние в общественном сосуществовании. А абстрактность чувствуется в том, что для конкретного выделения общественных взаимосвязей предупреждения нет каких бы то ни было теоретическо-опорных или сознательно-практических решений или методов; поэтому в отношении данной правовой системы не выяснено, какова действительная роль правового регулирования в предупреждении. Мы не знаем точно, взаимосвязано ли с ролью права возможное уменьшение числа правовых конфликтов и правовых ущемлений, так как возможно это объясняется иными общественными факторами. С учетом этого превенция становится вопросом правовой политики.

Правовая политика играет роль в двух направлениях в предупреждении правовых конфликтов и ущемлений. Во-первых, совершенствует правовое регулирование и воздействует на практику применения права с учетом превенции. Во-вторых, сигнализирует всеобщей общественной политике о тех необходимых общественных мероприятиях (социальных, финансовых, воспитательных, просветительных, административных), которые способствую эффективности предупреждения, осуществляемого через право.

С превентивной ролью правовой политики связан вопрос *правовой социализации*.

Значительную роль играет правовая политика особенно в связи с правовыми ценностями, нормами и требованиями, поступающими в процесс социализации. Правовая практика чувствует недостатки и заботы социализации, главным образом, то, какие правовые ценности принимаются или не принимаются созданием людей, какие нормы бездейственны в нормализации поведения людей. Эти факты затем форсируют положительное выступление правовой политики в связи с порядком воспитания, семейными отношениями данного общественного устройства.

На правовую социализацию воздействует, в первую очередь, деятельность системы юстиции (более широко — правовая практика). Поэтому основополагающее значение имеет публичность разбирательств (и публичность печати), ознакомление с правовыми случаями, а посредством этого — распространение правовых знаний, основных правовых предписаний и правовых ценностей. Сюда примыкают определенные правила внутри воспитательной системы общества (в отдельных случаях — предписания права), стремления, связанные с интериоризацией.

Проблема распространения правовых знаний относится в полномочия правовой политики. И здесь как особая практическая деятельность возникают пропаганда права и распространение правовых знаний. Правовая политика ориентирует всеохватывающую общественно-воспитательную, просветительную, агитационно-пропагандистскую деятельность с целью результативности правовой социализации; следовательно, воздействует на взгляды отдельных личностей и коллективов, на их поведение, содействует добровольному выполнению правовых норм. Социологический факт, что добровольное соблюдение правовых



норм личностью, наряду с воздействием права, объясняется решающим образом воздействием среды, коллектива. Поэтому поднимается вопрос о роли правовой политики в осуществлении правосознания коллективов и положительного отношения к праву.

Из современного социалистического правового сознания как будто исчез прежний направленный на коллективы, выдвигающий на передний план коллективизм, подход. Внешнему наблюдателю может показаться, что социалистическое мышление и практика утратили коллективистский характер.

Нужно подчеркнуть, что правовая политика не только абстрактно мобилизует на добровольное норм права, а на основании нормализации, саморегулирования, морального уровня, дисциплины внутренней жизни различных коллективов стремится обеспечить осуществление права. Значительно способствуют нормализации правовых конфликтов, устранению правовых ущемлений господствующая внутри коллективов направленность на выполнение правовых норм, саморегулирование коллективов, что мобилизуется и социалистической правовой политикой.

Правовая политика способна выполнить свою основную миссию (взаимосвязь общества и права' усиливающее друг друга влияние), если она соединена с важнейшими проблемами, напряжениями и противоречиями общественного развития и в этом отношении выполняет самостоятельную деятельность.

Самостоятельная роль социалистической правовой политики (в отношении взаимовлияния общества и права) концентрированно проявляется во всеохватывающем осуществлении законности, подчеркивании его изменяющегося содержания, определении модифицирующих ударений.

Кстати, модифицирующие ударения законности вытекают из необходимости снова и снова приспосабливаться к запросам общественного развития, что должно поддерживаться и правом. В связи с осуществлением социалистической законности перед правовой политикой постоянно ставятся новые требования, задачи. А новые потребности, естественно, диктуют запросы не только в правовых, но и неправовых распоряжениях.

Наряду с меняющейся стороной социалистической законности, есть несколько постоянных требований, нельзя в предписаниях права не соблюдать осуществление основоположных принципов конституционности, правовую поддержку институтов непосредственной и представительской демократии, защиту административных прав, обеспечение прав коллективов (по полу, расовых, национальных меньшинств, религиозных, культурных и т.д.), осуществление правовых ценностей (защиту невиновности, право на защиту, правовое представительство, обжалование, публичность разбирательства, пользование родным языком и т.д.). Внутри проблематики конституционности следующие основополагающие право-политические требования — защита иерархии источников права, решающий вес органа народного



представительства в правовой системе (а внутри этого — первостепенность закона), установление преступлений только законом, регулирование законом прав и обязанностей граждан, последовательное осуществление различных правовых гарантий и т.д., а также последовательное правовое регулирование основных сторон общественной жизни (политической, экономической, культурой) и последовательное соблюдение норм. К практике осуществления законности как всеохватывающий общественный вопрос подключается требование чистоты общественной жизни.

Наряду с правовой деятельностью, осуществление социалистической законности обеспечивается, в первую очередь, чистотой *общественной жизни*. Нельзя упускать из поля зрения взаимодействие: законность содействует чистоте общественной жизни и наоборот. С учетом этого все-таки следует подчеркнуть роль правовой политики. Ведь правовая деятельность, служащая обеспечению законности, сигнализирует недостатки, связанные с чистотой общественной жизни, и их следует передать общественной политике.

— — — — —

В заключение подчеркну, что мы стоим в начале пути, ведущего к определению общих признаков социалистической правовой политики, что мы еще не можем стремиться дать исчерпывающий ответ, в крайнем случае, лишь можем наметить путь дальнейших исследований. Нужно установить и то, что данная конференция не может взяться за решение полной проблематики и системы понятий правовой политики, речь может лишь идти о заложении основ, фиксации нескольких основополагающих выводов.

## LEGAL THEORETICAL PROBLEMS OF LEGAL POLITICS

by

M. SAMU

### Summary

The author's starting point is that legal politics exists as a branch of politics. It refers to the whole legal system and to the different branches of law.

The Hungarian legal theory stresses that there is not a notion-system which answers in an exact way: how the system of law reacts to the social life, whether it plays a progressive or a regressive role. The legal politics can evaluate the legal system, therefore it is to build up its notion-apparatus. So it is necessary to examine the correlation of society and law: a) the effect of society on law b) the autonomous role of law (the effect of law on society) and c) the role of legal politics in the correlation of society and law.

The author points out the context of law with the power relations, with the system of direction, with the other norm-systems of society and with the system of responsibility. He emphasizes the separation and autonomous effect of law depending on social circumstances. The basic task of legal politics is to support the relative autonomy of law. Therefore the demand of legal politics is to react to the exigency of legal regulation and to initiate the law-making and to decide which branch of law is necessary to regulate the given case. The legal politics has to ensure the balance of legal regulation (to avoid the predominance of a certain



legal branch). It has to contribute to the harmony, the coherence and to the abolition of controversies of law.

The essay stresses that law can not be identified with legal norms since law embraces the legal practice, the legal activity as well (the legal activity means the work of lawyers as a special stratum). The legal politics supports the autonomy of legal activity and the prestige, the social appreciation of juristic stratum and protects the authority of the administration of justice.

The legal politics serves the correlation of society and law and indicates the demands of social support of law and what is to be fulfilled by legal means. So it contributes to the progressive role of law. Therefore it relies on the results of jurisprudence and indicates the tendency of scientific research for the progress of legal practice. The legal politics is connected with legal socialization and helps the voluntary legal observance.

The socialist legal politics plays a significant role in the realization of legal values especially in the enforcement of socialist legality and constitutionalism.

## RECHTSTHEORETISCHE PROBLEME DER RECHTSPOLITIK

M. SAMU

(Zusammenfassung)

Der Verfasser geht davon aus, dass die Rechtspolitik als ein Zweig der Politik existiert, was aufgrund ihrer Geschichtlichkeit zu verstehen ist. Die Rechtspolitik bezieht sich auf das Ganze des Rechtssystems und auf die verschiedenen Rechtszweige.

Die ungarische Rechtstheorie hebt hervor, dass jenes Begriffssystem noch nicht vorhanden ist, das exakt beantworten würde, wie sich das Rechtssystem auf das gesellschaftliche Leben auswirkt, ob es eine progressive oder regressive Rolle spielt. Die Rechtspolitik kann die Auswertung des Rechtssystems verrichten, deshalb ist es nötig, ihren Begriffssapparat auszubauen. Und es ist erforderlich, die gegenseitige Beziehung zwischen Gesellschaft und Recht zu untersuchen: a) die Wirkung der Gesellschaft auf das Recht; b) die selbständige Rolle des Rechts (die Wirkung des Rechts auf die Gesellschaft) und c) die Rolle der Rechtspolitik in Wechselwirkung der Gesellschaft und des Rechts.

Der Verfasser unterstreicht den Zusammenhang des Rechts mit den Machtverhältnissen, dem Lenkungssystem, den sonstigen Regelsystemen der Gesellschaft sowie mit dem Verantwortungssystem. Er betont dabei die Trennung und selbständige Wirkung des Rechts, was von den gesellschaftlichen Verhältnissen abhängt. Die grundlegende Rolle der Rechtspolitik ist zu fördern, dass die relative Selbstständigkeit des Rechts zur Geltung kommt. Deshalb ist es eine Anforderung der Rechtspolitik, auf die Bedürfnisse der Rechtsregelung zu reagieren, die Rechtsregelung anzuregen und zu entscheiden helfen, welcher Zweig der Rechtsregelung gegebenenfalls notwendig ist. Die Rechtspolitik hat das Gleichgewicht der Rechtsregelung zu sichern (zu vermeiden, dass irgendein Rechtszweig überwiegt wird). Die innere Übereinstimmung, die Kohärenz des Rechts, die Beseitigung der Widersprüche sind zu fördern.

In der Studie wird hervorgehoben, dass das Recht nicht mit den Rechtsregeln identisch ist, sondern auch die Rechtspraxis, die juristische Tätigkeit dazu gehören (die Rechtstätigkeit bedeutet die Arbeit einer separaten Schicht von Juristen). Die Rechtspolitik fördert die Selbstständigkeit der Rechtstätigkeit und die gesellschaftliche Anerkennung, das Prestige der Juristenschicht, verteidigt das Ansehen der Rechtspraxis.

Die Rechtspolitik dient grundlegend der Wechselwirkung der Gesellschaft und des Rechts, widerspiegelt die Anforderungen der gesellschaftlichen Unterstützung des Rechts sowie das, was mit Rechtsmitteln nicht zu realisieren ist. Auf diese Weise fördert sie die progressive Rolle des Rechts. Deshalb basiert sie auf den Ergebnissen der Rechtswissenschaft und zeigt die Forschungsrichtung der Rechtswissenschaft im Interesse der Entwicklung der Rechtspraxis. Die Rechtspolitik steht im Zusammenhang mit der rechtlichen Sozialisierung, fördert die freiwillige Befolgung des Rechts.

Die sozialistische Rechtspolitik spielt eine bedeutende Rolle in der Geltendmachung der rechtlichen Werte, insbesondere in der Realisierung der Anforderungen der sozialistischen Gesetzlichkeit und Verfassungsmässigkeit.